

AVV.GIUSEPPE GRANDE

SPECIALISTA IN FISCALITÀ LOCALE

Relazione di validazione del Piano economico e finanziario 2021 del servizio di gestione dei rifiuti urbani del Comune di SANT'ANDREA APOSTOLO DELO IONIO ai sensi del Metodo Tariffario rifiuti di cui alla Delibera 443/2019/R/rif dell'Autorità di Regolazione Energia Reti Ambiente (ARERA)

- Comune di Sant'Andrea Apostolo dello IONIO -

Sommario

- 1 Premesse, obiettivi e contenuti della relazione
- 2 Contenuti del materiale ricevuto e attività svolta
 - 2.1 Attività di analisi e validazione svolta e documenti analizzati
 - 2.2 Il servizio di gestione rifiuti oggetto del PEF e i valori del PEF consegnato
- 3 Esiti dell'attività valutativa svolta
 - 3.1 Verifica di cui al punto a) del punto 19.1 del MTR
 - 3.2 Verifica di cui al punto b) del punto 19.1 del MTR
 - 3.3 Verifica di cui al punto c) del punto 19.1 del MTR
- 4 Conclusioni

Premesse, obiettivi e contenuti della relazione

- 1 La presente relazione è predisposta da Avv.Giuseppe Grande in virtù del mandato ricevuto dall'Unione dei Comuni del Versante Ionico con determina n. 61/2021 e costituisce il documento conclusivo del mandato finalizzato ad effettuare l'attività di validazione prevista dai punti 6.3 e 6.4 della Delibera 443/2019/R/rif del 31 Ottobre 2019 dell'Autorità Energia Reti e Ambiente (ARERA) come descritta all'Articolo 19 dell'Allegato A alla citata delibera.
- 2 L'attività di validazione è stata effettuata avendo a riferimento le disposizioni della citata Delibera ARERA e le successive disposizioni emanate dalla medesima Autorità successivamente al 31 Ottobre aventi ad oggetto il metodo tariffario rifiuti. La relazione, in particolare, riporta una descrizione delle attività svolte dalla scrivente società per effettuare la validazione del PEF trasmessoci e gli esiti delle valutazioni/validazioni effettuate sulla base dei tre elementi da sottoporre a verifica identificati dal punto 19.1 del Metodo tariffario rifiuti allegato alla Delibera 443/2019/r/RIF.
- 3 Le procedure svolte non costituiscono, in base ai principi di revisione, una revisione contabile, anche limitata, dei bilanci del Comune o del gestore, dei conti o voci aggregate o informazioni degli stessi, di informazioni o dati finanziari rendicontati, del sistema di controllo interno, e, pertanto, l'Avv.Giuseppe Grande non intende fornire alcun altro tipo di attestazione in base ai principi di revisione o una asseverazione dei dati forniti.
- 4 In particolare, la scrivente società, come meglio descritto nei successivi paragrafi ha effettuato specifiche sessioni informative e di raccolta di dati con i referenti di Mea srl, gestore del servizio, nonché richieste documentali atte a verificare i tre punti su cui effettuare la validazione richiesta, limitandosi tuttavia ad una verifica dei dati forniti dalla società cooperativa in data 17 Marzo 2021 dal Comune di Sant'Andrea Apostolo dello Ionio in data 11 Marzo 2021 e 30 Marzo 2021, senza una loro revisione contabile e, tantomeno, una revisione contabile dei dati di bilancio della società.
- 5 Il presente documento esprime la valutazione e la validazione della scrivente società, nei limiti e stante le osservazioni indicate nei successivi paragrafi, con riferimento al solo Piano economico e finanziario del Comune di Sant'Andrea Apostolo dello Ionio. Non si esprime, in questa sede alcun giudizio o valutazione su Piani economici e finanziari aventi a riferimento altri Enti locali, anche ove gli stessi rientrassero nel perimetro gestionale di Mea Srl. Il parere è inoltre espresso solo con riferimento a quanto previsto dalla Delibera 443/2019/r/RIF all'Articolo 6.3 e 6.4. e pertanto non può essere utilizzata per scopi diversi da quelli ivi indicati.
- 6 La presente relazione è ad uso esclusivo del Comune di Sant'Andrea Apostolo dello Ionio per le finalità indicate e non potrà essere utilizzata e divulgata a terzi senza il preventivo assenso della scrivente.
- 7 L'Avv.Giuseppe Grande, assumendosi la responsabilità della validazione oggetto del presente documento con le limitazioni di cui al presente documento, non accetta invece alcuna responsabilità in merito alle scelte adottate sulla base del presente documento, in particolare nessuna responsabilità per eventuali danni subiti a seguito di decisioni prese o non prese, azioni intraprese, o non intraprese, sulla base dei contenuti della presente relazione.

Contenuti del materiale ricevuto e attività svolta

Attività di analisi e validazione svolta e documenti analizzati

A seguito del mandato ricevuto già indicato nel paragrafo precedente, il Comune ha trasmesso allo scrivente i seguenti documenti:

- Comunazione del 11 Marzo 2021, presso la sede della Casa Comunale, da parte del responsabile dell'area tecnica avente ad oggetto la trasmissione del totale degli oneri di conferimento a discarica sostenuti nel 2021 per tutti i rifiuti , indifferenziato, organico, sfalci, scarti di lavorazione
- Comunicazione del 30 Marzo 2021, presso la sede della Casa Comunale, da parte del responsabile del servizio finanziario avente ad oggetto la trasmissione del totale dei costi amministrativi per la gestione del servizio
- Comunicazione del 6 Maggio 2021, presso la sede della Casa Comunale, da parte del Sindaco, con la quale si rideterminava il costo relativo ai conferimenti ATO ed i costi del personale relativo al lavaggio e spazzamento strade sulla base di calcoli avallati dal confronto contabile

Al contempo il Comune ha dato mandato alla scrivente società di interfacciarsi direttamente con il gestore del servizio MEA srl per effettuare le verifiche in ordine al PEF e per la raccolta dei documenti necessari alla validazione. La società ha messo a disposizione alla scrivente società i seguenti documenti:

- PEF predisposto ai sensi dell'Appendice 1 alla Delibera 443/2019/R/rif, come modificata ed integrata dalla delibera 238/2020/R/rif, compilato esclusivamente nella parte relativa al Gestore del Servizio RU

Rispetto all'attività di validazione, la scrivente società ha preso visione della documentazione trasmessa e dopo i colloqui con i referenti della società gestrice che hanno provveduto alla predisposizione del PEF in cui ci si è fatti illustrare il percorso metodologico seguito, si è proceduto all'analisi della valorizzazione delle diverse componenti del PEF, anche attraverso tecniche di campionamento rispetto alle fonti contabili utilizzate. Come meglio esposto in seguito, tale verifica ha dato esito positivo con osservazioni e indicazioni/raccomandazioni prospettiche ritenute dalla scrivente superabili, per l'anno in corso, in virtù del carattere di "start-up" del metodo in vigore.

Come meglio evidenziato nei paragrafi successivi, si evidenzia innanzitutto che i documenti risultano conformi a quanto richiesto da ARERA nel metodo tariffario di cui alla Delibera 443/2019/R/rif ed in particolare all'Articolo 18.2 del MTR. Si evidenzia che la documentazione ricevuta è inoltre conforme alle Appendici di cui alle Delibere ARERA in vigore alla data di redazione della presente nota.

In questo senso, si precisa solamente come si ritenga non necessaria la dichiarazione di veridicità da parte dell'Ente, in quanto non configurabile come "gestore" tenuto alla predisposizione del PEF (di cui la dichiarazione costituisce specifico allegato).

Il servizio di gestione rifiuti oggetto del PEF e i valori del PEF consegnato

Come descritto nella relazione di accompagnamento al PEF, in virtù della mancata individuazione, da parte della Regione Calabria, di EGATO di livello sovraprovinciale e dell'assegnazione delle competenze di gestione ed affidamento del servizio ai Comuni nell'ambito della normativa regionale vigente alla data della presente relazione, il Comune di Sant'Andrea Apostolo dello Ionio risulta il soggetto competente, per l'ambito

territoriale coincidente con quello dell'Ente stesso, all'acquisizione dei dati dal gestore del servizio, all'approvazione e validazione del PEF nonché alla trasmissione all'ARERA delle tariffe.

Per un inquadramento del rapporto contrattuale e del regime giuridico di affidamento si rimanda al testo della gara d'appalto per il servizio di smaltimento e raccolta RSU. In questa sede, si evidenzia solamente come il rapporto sinallagmatico è costituito da un affidamento, per mezzo di gara d'appalto pubblico, fra l'Unione dei Comuni del Versante Ionico che agisce per conto del Comune di Sant'Andrea Apostolo dello Ionio, titolare ai sensi della normativa regionale del servizio e la Mea srl.

Ai sensi del contratto, il servizio viene svolto in regime TARI e pertanto Mea Srl fattura al singolo Ente a mezzo dell'Unione dei Comuni del Versante Ionico.

Nella successiva sezione si riporta l'esito delle analisi svolte con riferimento ai tre elementi oggetto di tale validazione ai sensi del Metodo tariffario di cui alla Deliberazione 443/2019/r/RIF e s.m.i. In particolare, l'Articolo 19.1 del metodo medesimo evidenzia come la validazione sia da effettuare con riferimento a:

- a) la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;*
- b) il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;*
- c) il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore.*

Esiti dell'attività valutativa svolta

Verifica di cui al punto a) del punto 19.1 del MTR

Come indicato in precedenza Mea Srl è attualmente gestore del servizio nel Comune di Sant'Andrea Apostolo dello Ionio. In tal senso, il gestore ha predisposto un PEF gestore per i costi di propria competenza.

Si è pertanto, per effettuare la verifica in merito alla coerenza con le fonti contabili obbligatorie, analizzato il Piano Economico Finanziario con i dati forniti dalla società.

Dunque, lo scrivente, ha verificato, con esito positivo la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili del gestore, sia con riferimento ai costi operativi che ai costi d'uso del capitale. Inoltre, il calcolo del capitale investito netto oggetto di remunerazione è stato correttamente assunto sulla base delle vite utili regolatorie delle immobilizzazioni di cui all'MTR.

Verifica di cui al punto b) del punto 19.1 del MTR

Con riferimento alla corretta applicazione del metodo tariffario, lo scrivente ha verificato:

- a campione, le scelte di elisione e non utilizzo, a fini tariffari, di determinate poste contabili, sia in quanto esplicitamente citate dal metodo quali oggetto di elisione, sia in quanto non afferenti al perimetro gestionali e correlate a ricavi esterni al perimetro di cui al metodo tariffario;
- l'allocazione dei costi aziendali nelle categorie di costo di cui al metodo tariffario;
- la corretta applicazione e il corretto calcolo del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie di cui all'Articolo 4 del MTR;

Sui punti dalla a) alla d) dell'elenco si esprime parere positivo senza osservazioni.

I valori dei coefficienti di competenza dell'EGATO e il tasso di sharing inserito nel modello si ritengono corretti e su di essi non si avanzano osservazioni, così come si condivide il calcolo dei conguagli.

Parimenti si evidenzia che il valore tariffario è coerente con il calcolo dei fabbisogni standard inserito nella relazione di accompagnamento al PEF.

Verifica di cui al punto c) del punto 19.1 del MTR

Con riferimento all'equilibrio economico e finanziario della gestione, lo scrivente ha analizzato l'impatto del limite alla crescita tariffaria.

In questo senso, infatti, mentre la determinazione dei costi efficienti evidenzia una suddivisione fra costi di competenza del gestore e costi di competenza del/dei Comuni, come richiesto dal metodo tariffario, non è chiaramente indicato, nel PEF, su quale soggetto incida la riduzione del livello tariffario connessa all'applicazione del limite alla crescita ex Art. 4 del MTR. Tale mancata specificazione della ripartizione non inficia la validazione del PEF in quanto non prevista dal metodo e funzionale alla scrivente solo per verificare il livello presuntivo di ricavi della gestione (ai fini dell'equilibrio ec/fin).

Conclusioni

Alla luce di quanto indicato e descritto nelle precedenti sezioni e richiamando le raccomandazioni ivi riportate nonché nei limiti di quanto indicato nelle premesse al presente documento, lo scrivente con la presente relazione rilascia una validazione del PEF approvato ai sensi della regolazione di settore vigente del Comune di Sant'Andrea Apostolo dello Ionio. Si invita tuttavia l'Ente a prendere visione e a considerare le osservazioni, sia in vista dei successivi periodi regolatori sia nella definizione dei rapporti economici con il gestore.

La presente validazione è rilasciata in data 10 Maggio 2021 al Comune di Sant'Andrea Apostolo dello Ionio ai soli fini di quanto previsto dalle disposizioni ARERA in materia di Metodo tariffario rifiuti di cui alla Delibera 443/2019/r/RIF e con riferimento alla normativa vigente alla data indicata.

Soverato, 10 Maggio 2021

Avv. Giuseppe Grande